

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKЦИИ HANDLOWEJ**



Warszawa, dnia 5 października 2021 r.

DP.8361.122.2021

DECYZJA PO.209.C.143.2021.PC

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy

Piotrowi Zielińskiemu

prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: **Firma Handlowa Piotr Zieliński,**

karę pieniężną w wysokości **900 zł** (słownie: dziewięćset złotych) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli w należącym do przedsiębiorcy sklepie spożywczo-przemysłowym Groszek przy ul. Jana Pawła II 28 w Rościszewie zakwestionowano 46 partii towarów (wskazanych w uzasadnieniu). W miejscu sprzedaży detalicznej stwierdzono brak uwidocznienia ceny jednostkowej zakwestionowanych towarów. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

UZASADNIENIE

W dniach 23-25.08.2021 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Piotra Zielińskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Firma Handlowa Piotr Zieliński, w sklepie spożywczo-przemysłowym Groszek przy ul. Jana Pawła II 28 w Rościszewie.

W toku kontroli zakwestionowano 46 partii towarów, tj.:

1. Ryż biały KUPIEC 400 g,
2. Kasza pęczak jęczmienny CENOS 400 g,
3. Kasza jęczmienna Perłowa Melvit 400 g,
4. Kasza gryczana Sarita 400 g,
5. Ryż biały średnioziarnisty groszek 400 g,
6. Kasza jęczmienna wiejska gruba Sarita 400 g,
7. Ryż Paraboiled średnioziarnisty Sarita 400 g,
8. Ryż brązowy długi Sarita 400 g,
9. Kasza jagłana Sarita 400 g,



10. Makaron PENNE RIGATE Barilla 500 g,
11. Makaron FILINI VERMICELLES Barilla 500 g,
12. Makaron WSTAŻKI Lubella 500 g,
13. Makaron MUSZELKI Lubella 500 g,
14. Kukurydza konserwowa groszek 400 g,
15. Kukurydza konserwowa Słoneczny Ogród 400 g,
16. Kukurydza konserwowa Pudliszki 400 g,
17. Fasola biała konserwowa Słoneczny Ogród 400 g,
18. Fasola biała Dawtona 400 g,
19. Fasola czerwona Dawtona 400 g,
20. Groszek konserwowy Słoneczny Ogród 400 g,
21. Majonez lekki Winiary 300 ml,
22. Majonez Gigant Kulinary 600 g,
23. Chrzan tarty Green Garden 170 g,
24. Pasta warzywna z ciecierzycą, pieprzem i czarnuszką Wawrzyniec 180 g,
25. Pasta warzywna ze słodką cebulką i suszonymi pomidorami Wawrzyniec 180 g,
26. Sos curry mango HEINZ 220 ml,
27. Sos czosnkowy HEINZ 220 ml,
28. Sos egzotyczny słodko-kwaśny z mango i limonką Winiary 347 g,
29. Sos amerykański Salsa z wędzoną papryczką Chipotle Winiary 336 g,
30. Ketchup łagodny Włocławek 380 g,
31. Ketchup łagodny Tortex 470 g,
32. Ketchup pikantny Tortex 470 g,
33. Konserwa Krakus Schab 300 g,
34. Konserwa Krakus Karczek 300 g,
35. Konserwa Krakus Szynka Premium 300 g,
36. Sos myśliwski Winiary 30 g,
37. Sos grzybowy Winiary 28 g,
38. Sos pieczeniowy ciemny Winiary 30 g,
39. Zupa jarzynowa Winiary 48 g,
40. Zupa ogonowa Winiary 40 g,
41. Zupa ogórkowa Winiary 42 g,
42. Sok pomidorowy ze świeżych pomidorów, pikantny Pudliszki 290 ml,
43. Sok Dawtona z buraków z jabłkiem 330 ml,
44. Sok jabłkowy 100 % Bahama Fortuna 330 ml,
45. Sok pomarańczowy 100 % Bahama Fortuna 330 ml,
46. Sok jabłko 100 % Tarczyn 300 ml.

W miejscu sprzedaży detalicznej ww. towarów stwierdzono brak uwidocznienia ceny jednostkowej. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o

cenach towarów i usług oraz § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Ceną jednostkową w myśl art. 3 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy jest cena ustalona za jednostkę określonego towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

W myśl przepisu § 4 ust. 1 pkt 1, 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za: litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości; kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy.

Stosownie do art. 6 ww. ustawy, do przestrzegania obowiązków wynikających z art. 4 ww. ustawy obowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorca Piotr Zieliński prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: Firma Handlowa Piotr Zieliński, poprzez brak uwidocznienia cen jednostkowych w sklepie spożywczo-przemysłowym Groszek przy ul. Jana Pawła II 28 w Rościszewie, nie wykonał obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł.

W związku z powyższym 13.09.2021 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona w piśmie z 21.09.2021 r. poinformowała o osiągniętych w 2020 r. obrotach i przychodzie/dochodzie.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień naruszenia obowiązków:

W miejscu sprzedaży detalicznej, przy 46 partiach towarów stwierdzono brak uwidocznienia ceny jednostkowej - na 106 sprawdzanych. Powyższe narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Mimo, że naruszenie dotyczyło nieprzeważającej ilości towarów sprawdzonych w toku kontroli, należy zauważyć, że brak uwidocznienia ceny jednostkowej utrudniał konsumentowi porównanie cen. W toku kontroli nieprawidłowości zostały usunięte.

Dotychczasowa działalność podmiotu:

Przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą od 10.03.1995 r. Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie nie stwierdzili wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów z zakresu obowiązku informowania o cenach.

Wielkość obrotów i przychodu:

Przedsiębiorca przekazał informacje o wielkości obrotów i przychodu osiągniętych w 2020 r.

Pomimo faktu zaprzestania naruszania prawa, w ocenie organu nie ma podstaw do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej. Nie można uznać, iż w przedmiotowej sprawie waga naruszenia prawa była znikoma, z powodu istotnego naruszenia interesu konsumentów, którzy pozbawieni byli informacji o cenach jednostkowych towarów. Nie ma także zastosowania w przedmiotowej sprawie regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na stronę nie została uprzednio nałożona sankcja.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Mając na uwadze ww. przesłanki, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy Piotrowi Zielińskiemu prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: Firma Handlowa Piotr Zieliński za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ww. ustawy, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości 900 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **900 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1325, ze zm.).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo

odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Piotr Zieliński, [REDACTED] Rościszewo,
2. a/a.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	298409.713614.765392
Nazwa dokumentu	Decyzja DP.8361.122.2021 Piotr Zieliński ceny.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DP.8361.122.2021 Piotr Zieliński ceny
Sygnatura dokumentu	DP.8361.122.2021
Data dokumentu	2021-10-05
Skrót dokumentu	8493567E348712C3715661FAA39E4F6C1E53228C
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	2021-10-05 08:56:21
Podpisane przez	Agnieszka Świętosława Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.39439

Data wydruku: 2021-10-05

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)